



# Indice de réussite et score

---

Résultats du sondage

# TABLE DES MATIÈRES

---

1	CONTEXTE ET MÉTHODOLOGIE
2	RÉSULTATS
3	QUESTIONS

# CONTEXTE ET MÉTHODOLOGIE

# CONTEXTE ET MÉTHODOLOGIE

---

- **Téléfilm a amorcé la première phase de sa consultation pancanadienne par trois sondages en ligne destinés aux gens de l'industrie du cinéma.**
- **Le sondage portant sur l'Indice de réussite s'adressait à tous.**
- **Les sondages se sont déroulés entre le 18 et le 27 septembre 2020**
- **Des 252 questionnaires complétés, 206 ont été considérés comme complets. Cette présentation se base sur les résultats des 206.**

# RÉSULTATS

# COMPRÉHENSION DE LA MÉTHODE

Q8: Avez-vous une bonne connaissance de la méthode de pointage d'un film pour le Programme de développement ?

Q9: Avez-vous une bonne connaissance de la méthode de pointage de la filmographie d'une société de production qui détermine si elle se qualifie au volet accéléré du Programme de production ?

## % de répondants qui comprennent la méthode, selon la région (Q7)

RÉGION	DÉVELOPPEMENT (Q8)	VOLET ACCÉLÉRÉ (Q9)
TOTAL	53%	43%
ATLANTIQUE	38%	31%
QUÉBEC	78%	63%
ONTARIO	47%	38%
OUEST	40%	33%

Le Québec est associé à un % plus élevé de répondants avec 11 ans ou plus d'expérience et à un % plus élevé de répondants ayant bénéficié du volet accéléré.

# APPRÉCIATION DES MÉTHODES DE CALCUL

Q10: Diriez-vous que les méthodes de calcul sont :

QUESTIONS	OUI	NON
Simple à comprendre	31%	64%
Les résultats sont prévisibles	35%	60%
Faciles à mettre en pratique	30%	66%
Une bonne méthode d'allocation automatique des fonds aux sociétés de production performantes	18%	79%
Une bonne méthode de mesure du succès	18%	79%

# APPRÉCIATION DU SOUTIEN AUTOMATIQUE

Q12: L'aide automatique est accordée aux sociétés les plus performantes afin de reconnaître leur autonomie créative et de leur donner plus de prévisibilité. Devrait-on continuer d'utiliser cette méthode ?

*% des répondants pour le maintien du soutien automatique, selon la région (Q7)*

RÉGION	% RÉPONDANTS
TOTAL	27%
ATLANTIQUE	18%
QUÉBEC	47%
ONTARIO	19%
OUEST	21%

# APPRÉCIATION DU SCORE (RÉPONDANTS POUR LE MAINTIEN DU SOUTIEN AUTOMATIQUE ACTUEL)

*Q13: Si vous avez répondu oui à la question qui précède, diriez-vous que la méthode de pointage d'un film actuelle doit être ?*

**Parmi les 27% pour le maintien du soutien automatique, 70% croient que les méthodes de calcul devraient être révisées.**

## Principaux commentaires

- **Élargir et mettre à jour le système du score (moins de place à la salle, davantage d'accent sur les plateformes, revoir la liste des festivals, allonger la période d'admissibilité, etc.)**

# APPRÉCIATION DU SCORE (RÉPONDANTS CONTRE LE MAINTIEN DU SOUTIEN AUTOMATIQUE ACTUEL)

Q14: Si vous avez répondu non à la question 12, pensez-vous que :

OPTIONS	% RÉPONDANTS
<b>Le financement automatique doit être aboli et...</b>	
un processus sélectif par <u>jury externe</u> est le meilleur moyen d'assurer un traitement équitable	53%
un processus sélectif <u>par le personnel de Téléfilm</u> est le meilleur moyen d'assurer un traitement équitable	30%
<b>Le financement automatique est un bon objectif, mais...</b>	
il faut revoir la méthode d'allocation pour en <u>faire bénéficier un plus grand nombre de sociétés de production</u>	28%
il faut changer la <u>méthode d'allocation</u> des fonds	21%
il faut revoir les montants des financements automatiques accordés	15%

# APPRÉCIATION DU SCORE (RÉPONDANTS CONTRE LE MAINTIEN DU SOUTIEN AUTOMATIQUE ACTUEL)

Q14: Si vous avez répondu non à la question 12, pensez-vous que :

---

## Principaux commentaires

- Intérêt à passer de l'automatique au sélectif;
- Préoccupations quant à l'imputabilité, la neutralité et l'efficacité des jurys externes;
- Le personnel de Téléfilm devrait être impliqué pour équilibrer l'approche par jury;
- Un mélange d'automatique et de sélectif est vu positivement par certains, avec des nuances pour améliorer l'accès, l'inclusion et l'équité dans le financement automatique.

# APPLICATION PAR TYPE ET PAR MARCHÉ

*Q17: Est-ce que cette même méthode de calcul devrait continuer à s'appliquer sans distinction à tous les types de films et pour les deux marchés linguistiques ?*

---

**Globalement, 57% des répondants estiment que la même méthode de calcul ne devrait pas continuer à s'appliquer sans distinction à tous les types de films et pour les deux marchés linguistiques.**

# PERTINENCE DES INDICATEURS

Q15: La méthode de pointage mesure la performance des films d'après les recettes-guichet, les ventes nationales brutes, les ventes internationales brutes, et les prix et nominations dans les festivals. Ces indicateurs sont-ils toujours pertinents?

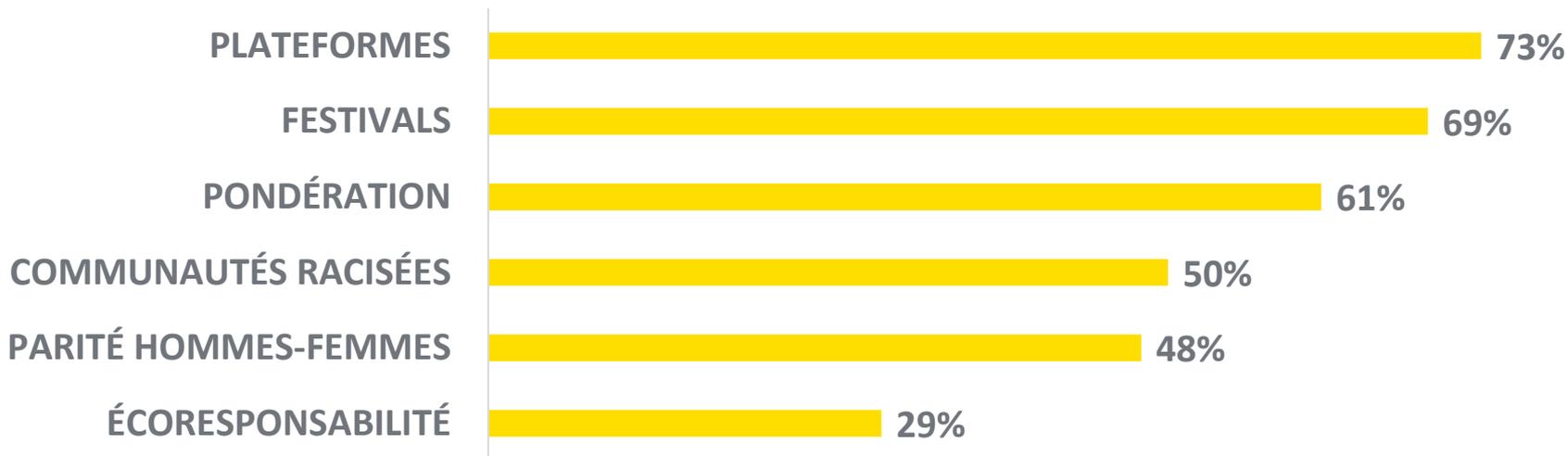
*% de répondants considérant un indicateur comme pertinent, selon la région (Q7)*

RÉGION	RECETTES GUICHET	VENTES NATIONALES	VENTES INTER.	FESTIVALS CANADIENS	FESTIVALS ÉTRANGERS
TOTAL	33%	55%	68%	71%	77%
ATLANTIQUE	35%	65%	65%	94%	76%
QUÉBEC	45%	62%	75%	73%	82%
ONTARIO	26%	52%	64%	63%	71%
OUEST	29%	46%	67%	73%	79%

# RÉVISION POTENTIELLES

Q11: Quelle(s) révision(s) pourrai(en)t être apportée(s) à la méthode de pointage d'un film pour mieux refléter son succès?

## Révisions potentielles, en ordre de popularité



# RÉVISION POTENTIELLES

*Q11: Quelle(s) révision(s) pourrai(en)t être apportée(s) à la méthode de pointage d'un film pour mieux refléter son succès?*

---

## Principaux commentaires

- **Abolition de l'Indice / du financement basé sur le score;**
- **Processus sélectif / plus d'accent sur des éléments qualitatifs et créatifs;**
- **Plus grandes diversité et inclusion et une meilleure reconnaissance de divers segments, mais pas nécessairement à travers un indice;**
- **Mise à jour d'indicateurs de réussite (auditoire, plateformes, préventes, critique, pondération révisée, etc.)**

# RÉVISION DE LA PONDÉRATION

Q16: *La pondération devrait-elle être révisée ?*

---

## Principaux commentaires

- Réduire la pondération des recettes-guichet;
- Si possible, passer des recettes aux visionnements et à l'engagement du public;
- Accroître l'importance des ventes internationales et des ventes domestiques (plateformes, préventes, etc.)
- Large éventail de positions sur la place des festivals;
- Introduire une notion de rendement sur investissement (i.e. relatif au budget)
- Introduire des notions de diversité et de parité ainsi que davantage de critères pour refléter les réalités des communautés sous-représentées;
- Considérer diverses réalités (animation, régions, CLOSM, etc.)

# NOUVEAUX INDICATEURS À CONSIDÉRER

*Q18: Quels autres indicateurs de succès des films que vous avez produits ne se trouvent pas dans la méthode de calcul actuelle et pourraient être ajoutés ?*

---

## Principaux commentaires

**Au-delà des réponses précédentes, les éléments suivants ont été mentionnés:**

- **Indicateurs de performance en ligne (portée, vues, mentions « j'aime », engagement, etc.)**
- **Nombre de marchés avec une vente (# pays, # plateformes, plus d'importance au marché américain, etc.)**
- **Réception critique**
- **Feuille de route du producteur et du réalisateur.**

# MESURER LES PLATEFORMES EN LIGNE

*Q20: Devant la difficulté d'obtenir des données fiables, est-il néanmoins souhaitable d'intégrer une mesure (même partielle) des nouvelles plateformes accessibles aux Canadiens dans la méthode de pointage ?*

*Q21: Selon votre expérience, quelles données d'auditoire sur les nouvelles plateformes sont les plus fiables?*

---

**78% des répondants considèrent qu'il serait souhaitable d'intégrer une mesure (même partielle) des nouvelles plateformes.**

## Principaux commentaires

- Plusieurs reconnaissent que mesurer les plateformes en ligne demeure un défi (disponibilité, exactitude, fiabilité, risques de manipulations, etc.)
- Suggestions: # vues, # transactions / téléchargements, temps de visionnement, ventes brutes, évaluations, durée dans le top 10, performance sur les réseaux sociaux, etc.
- Accorder un poids plus grand aux plateformes plus populaires.

# AUTRES CONSIDÉRATIONS

---

*“This is industry. The Canada Council supports Arts. Telefilm should reward success, not participation.”*

*« [E]n ce qui à trait aux communautés racialisées et aux questions de parité, [...] Je serais davantage enclin à penser qu'il y faudrait un volet automatique supplémentaire (avec une enveloppe séparée) pour quelques années »*

*“I think that considering past success is appropriate in some cases, but you will miss out on exciting new projects if selection is only based on past success.*

*« Je pense qu'il faudrait [...] voir si l'indice de réussite a vraiment aidé le Canada à faire de meilleurs films, prendre plus de risques artistiques, se distinguer sur la scène internationale... »*

# QUESTIONS

MERCI

# ANNEXES

# L'ÉCHANTILLON EN BREF (GENRE ET DIVERSITÉ)

GENRE	
FEMME	40%
GROUPES DÉSIGNÉS	
COMMUNAUTÉS RACIALISÉES	21%
LGBTQ2+	11%
AUTOCHTONES	3%
COMMUNAUTÉ DE LANGUE OFFICIELLE EN SITUATION MINORITAIRE	8%
PERSONNE AYANT UNE INVALIDITÉ	3%
AUCUNE DE CES RÉPONSES	60%

# L'ÉCHANTILLON EN BREF (LIEU)

ON LOCATION	
<b>PROVINCES CENTRALES</b>	<b>70%</b>
GRAND TORONTO (GTA)	<b>30%</b>
GRAND MONTRÉAL	<b>24%</b>
ONTARIO (HORS GTA)	<b>13%</b>
QUÉBEC (HORS GRAND MONTRÉAL)	<b>3%</b>
<b>OUEST</b>	<b>22%</b>
<b>ATLANTIQUE</b>	<b>8%</b>
<b>NORD</b>	<b>0%</b>

# L'ÉCHANTILLON EN BREF (OCCUPATION)

OCCUPATION		DOMAINE	
PRODUCTEUR	57%	FILM	78%
RÉALISATEUR	27%	TÉLÉVISION	15%
SCÉNARISTE	5%	WEB	1%
EXPÉRIENCE			
3 ANS OU MOINS	4%		
4 À 10 ANS	28%		
11 ANS OU +	68%		

# L'ÉCHANTILLON EN BREF (FINANCEMENT DE TÉLÉFILM)

## FINANCEMENT DE TÉLÉFILM (>10%)

Programme de production - volet sélectif	46%
Programme de développement - volet sélectif	43%
Programme de développement - volet automatique	35%
Mise en marché internationale	26%
Programme d'aide à la mise en marché	18%
Programme Talents en vue	16%
Aucune demande approuvée	12%
Jamais fait de demande	11%
Programme de production - volet accéléré	10%